



Ассоциация Телекоммуникационных Операторов (АСТО)
191036, Санкт-Петербург, ул. Гончарная, д.13А, пом. 12-Н, оф.214
тел. +7 (812) 670 06 97, <https://asto.org.ru>/ email: asto@asto.org.ru

**Директору департамента
государственного регулирования
рынка телекоммуникаций
Минцифры России
Д.А. Туру**
123112, г. Москва, Пресненская наб.,
д.10, стр.2

Дополнение к Исх № 1-5-24 от 01.05.2024
Ответ на письмо от 01.04.2024 № П12-246497

От
Ассоциации Телекоммуникационных
Операторов (ОГРН 1197800003961)
в лице директора Леонтьева А.В.
тел. +7 (812) 670 06 97,
email: asto@asto.org.ru

Уважаемый Дмитрий Андреевич!

Считаем целесообразным дополнить наше письмо № 1-5-24 от 01.05.2024 - ответ на поступившее от Вас предложение для содействия проведения анализа правоприменительной практики “направить обобщенные предложения, подтвержденные конкретными данными и материалами, в Минцифры России по выявленным недостаткам действующего законодательства”, а именно Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи нижеследующими предложениями.

В письме № 1-5-24 от 01.05.2024 АСТО акцентировало внимание на судебной практике последних лет, какие недочеты, неясности Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи (установлены Постановлением Правительства РФ от 22.11.2022 № 2106, далее - Правила) “высветили” судебные споры.

Как мы зафиксировали в письме № 1-5-24 от 01.05.2024, решение ВС РФ по делу № АКПИ23-1000 в котором зафиксировано право операторов определять, какие из перечисленных в Правилах расходов возложить на монополиста, а какие они будут нести сами, диктует необходимость значительного числа пунктов Правил, написанных в иной парадигме (ограниченного, императивного списка расходов, подлежащих включению в тариф). Но из решения суда невозможно сделать выводы о том, какими должны быть изменения.

В тоже время, в ряде решений по судебным спорам по положениям договоров и их цене между операторами связи и собственниками инфраструктуры для размещения сетей электросвязи (дела №№ А82-15189/2020, А76-30588/2020, А32-60423/2019,

А40-144877/2022, А40-189470/2023) , а также спорам операторов связи с ФАС (дело № А40-87478/2022) наличествуют достаточно ясные пояснения судов по тем неясным моментам Правил, которые как мы фиксируем, нуждаются в улучшениях.

Руководствуясь логикой Вашего запроса - дать предложения по улучшению Правил на основании правоприменительной практики - ограничим наши предложения тем минимумом, необходимость и содержание которого прослеживается в решениях судов, о которых писали в письме № 1-5-24 от 01.05.2024.

Мы предлагаем внести изменения в статью 2 Правил, дополнив следующими определениями (их раскрытием):

««порядок формирования цены (тарифа)» - последовательность действий по установлению тарифов, включая виды работ, расходы на которые включаются в тариф, состав и суммы фактически понесенных расходов, учитываемых при формировании тарифа, а также данные об объеме использования инфраструктуры для целей размещения сетей электросвязи, на основании которых совокупные расходы пересчитываются в расходы на предоставление доступа за единицу объекта инфраструктуры;

«экономически обоснованные расходы» - подтвержденные первичными учетными документами бухгалтерского учета расходы, необходимые для производства и реализации услуг, понесенные организацией в отчетный период..»

В заключении еще раз отметим, что в настоящее время в судах РФ находится несколько десятков исковых заявлений от операторов связи по урегулированию разногласий по содержанию договоров на доступ к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи (включая цену договора). На наш взгляд, было бы крайне продуктивно повторить данный анализ в 2025 году - тогда будет на порядок больше материалов (решений судов) для анализа и больше аргументов для выводов о необходимых изменениях Правил.



Алексей Леонтьев, директор
Ассоциации Телекоммуникационных
Операторов (АСТО)