




ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу

В.О. 4-я линия, д. 13, лит. А,  
199004, г. Санкт-Петербург  
тел.(812) 313-04-30, 313-04-40, ф.(812) 313-04-15  
e-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

СПб УФАС России  
№ 78/1345/24  
от 22.01.2024



Ассоциация телекоммуникационных  
операторов (АСТО)

191036, Санкт-Петербург,  
Ул. Гончарная, д. 13, литер А, оф. 214

[asto@asto.org.ru](mailto:asto@asto.org.ru)

Об отказе в возбуждении дела о нарушении  
антимонопольного законодательства

Санкт-Петербургское УФАС России (далее – Управление) сообщает, что заявление Ассоциации телекоммуникационных операторов (далее – Ассоциация) исх. № 27 от 23.10.2023 (вх. № 26954-ЭП/23 от 23.10.2023) о действиях СПб ГБУ «Ленсвет» на предмет наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства, в том числе, выразившиеся в установлении и поддержании монопольно высокой стоимости услуги по предоставлению в пользование объектов сопряженной инфраструктуры – опор наружного освещения для размещения сетей электросвязи на территории Санкт-Петербурга (п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции)) рассмотрено совместно с заявлением АО «ЭР-Телеком Холдинг» (далее – Оператор связи) по аналогичному вопросу, с учетом предоставленной сторонами дополнительной информации.

Согласно части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган осуществляет полномочия по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства.

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе действия по установлению, поддержанию монопольно высокой цены товара (пункт 1 часть 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции).

Согласно вышеуказанной норме Закона о защите конкуренции антимонопольный орган устанавливает наличие или отсутствие факта нарушения



2024-1448

антимонопольного законодательства со стороны лица, занимающего доминирующее положение на соответствующем товарном рынке.

В соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции:

- товар – объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот;

- товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Определение доминирующего положения хозяйствующего субъекта на соответствующем товарном рынке содержится в части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции.

Управлением в целях установления наличия/отсутствия доминирующего положения СПб ГБУ «Ленсвет» на рынке услуг по размещению сетей электросвязи на опорах наружного освещения на территории города Санкт-Петербурга был проведен анализ состояния конкуренции в соответствии Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее - Порядок № 220).

Управлением проанализированы представленные Оператором связи действующие договоры, заключенные с Учреждением, на предоставление права временного размещения принадлежащего ему оборудования на элементах системы наружного освещения (опорах наружного освещения) Санкт-Петербурга.

По итогам анализа Управлением было установлено, что СПб ГБУ «Ленсвет» занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг по размещению сетей электросвязи на опорах наружного освещения на территории города Санкт-Петербурга (в границах расположения опор наружного освещения) (далее – Услуга).

Положения ст. 6 Закона о защите конкуренции, которая определяет монопольно высокую цену товара, предусматривают два метода анализа цены товара на предмет ее соответствия признакам монопольно высокой цены: затратный метод и метод сопоставимых рынков.

Ассоциация указывает на то, что установленная Обществом цена значительно превышает стоимость аналогичной услуги на сопоставимом товарном рынке со ссылкой на цены других хозяйствующих субъектов.

При этом при применении метода сопоставимых рынков установленная доминантом цена подлежит сравнению с ценой, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование, а не с ценой других хозяйствующих субъектов.

В связи с этим при оценке стоимости Услуги Управлением применялся затратный метод.

Представленная СПб ГБУ «Ленсвет» статистика предоставленных опор по договорам с операторами связи в настоящее время показывает, что из общего количества опор наружного освещения, предоставленных Учреждением по договорам на оказание Услуги, по прямым договорам с Учреждением операторам связи предоставлено 76,5 % от общего количества опор.

Пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей в результате экономически или технологически не обоснованного отказа либо уклонения от заключения договора с отдельными покупателями в случае наличия возможности производства какого товара.

В соответствии с указанной нормой Закона о защите конкуренции при наличии технической возможности заключение договора на рассматриваемом товарном рынке для Учреждения является обязательным.

Управление не располагает документально подтвержденными доказательствами об отказе Учреждения оператором связи в заключении договоров на оказание услуги в нарушении п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Порядок и условия предоставления Учреждением платных услуг, к которой относится Услуга, определяется «Положением о порядке оказания платных услуг (работ), учете и расходовании средств, полученных от приносящей доход деятельности СПб ГБУ «Ленсвет», утв. приказом СПб ГБУ «Ленсвет» от 17.10.2022 № 696 (далее – Положение).

В соответствии с п. 5 Положения, стоимость платных услуг Учреждения формируется на основании расчета оценочной организации, с которой у Учреждения заключен договор или контракт (Закон № 223-ФЗ, Закон № 44-ФЗ).

Размер платы за оказание Услуги определяется на основании ежегодно осуществляемой Учреждением рыночной оценки стоимости предоставляемого права размещения оборудования третьих лиц.

Учреждением представлены Отчеты об оценке рыночной стоимости права временного размещения оборудования на элементах системы наружного освещения Учреждения за 2020-2022 г.г. (далее – Отчет).

Согласно Отчету оценивалось право пользования как право аренды, т.е. стоимость Услуги приравнивалась к арендной плате и применялся затратный подход с применением метода индексации ставки прошедшего периода.

Представленные отчеты составлены в соответствии с положениями и требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» (в действующей на дату проведения оценки редакции).

В соответствии с Отчетами объектом оценки является право временного размещения оборудования на элементах системы наружного освещения Учреждения, целью оценки – определение рыночной стоимости предоставления права временного размещения оборудования на элементах системы наружного

освещения Учреждения, финансово-экономически обоснованное формирование стоимости предоставления права временного размещения оборудования на элементах системы наружного освещения предполагается использовать в целях ее применения при заключении гражданско-правовых договоров.

В этой связи Санкт-Петербургское УФАС России отмечает, что в соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона №135-ФЗ от 29.08.1998 «Об оценочной деятельности» в случае наличия спора о достоверности величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, установленной в отчете, в том числе и в связи с имеющимся иным отчетом об оценке этого же объекта, указанный спор подлежит рассмотрению арбитражным судом в соответствии с установленной компетенцией по соглашению сторон спора или договора или в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность.

В соответствии с ч. 2 ст. 13 Федерального закона №135-ФЗ от 29.08.1998 «Об оценочной деятельности» арбитражный суд вправе обязать стороны совершить сделку по цене, определенной в ходе рассмотрения спора в судебном заседании, только в случаях обязательности совершения сделки в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Обязательность сделки (заключение гражданско-правового договора) для Учреждения как доминирующего хозяйствующего субъекта на рассматриваемом товарном рынке следует из п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

При указанных обстоятельствах антимонопольный орган не уполномочен на проведение проверки достоверности сведений о рыночной стоимости объекта.

Операторы связи не лишены возможности защитить свои права, которые считают нарушенными, иными установленными способами защиты, а именно в гражданско-правовом порядке о разногласиях по цене договора на стадии его заключения.

Таким образом, в рассмотренных Управлением действиях Учреждения при определении цены Услуги признаки нарушения пункт 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции не выявлены.

На основании изложенного, и в соответствии с пунктом 2 части 8, пунктом 2 части 9 статьи 44 Закона о защите конкуренции Управление отказывает в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Заместитель руководителя



М.Ф. Никитина

Козлова, (812) 313-0444