

Малые операторы и власть

Алексей Леонтьев, директор АСТО

Малые операторы и власть

- Нужны ли власти операторов или ей проще, когда их десяток-другой?
- По какой модели развивается регулирование отрасли и как на это удастся повлиять?
- Что смогли сделать ассоциации операторов в разных регионах, а что нет?
- Как повторить их успехи и не повторить провалы?

июнь 2022 3 законопроекта от Минцифры
(штрафы за СОРМ, Лицензии за 1 млн, СОРМ до лицензии)
- в пояснительных записках **малые операторы** выделены

ОБЩАЯ цель и ожидаемый результат (пояснительные записки к законопроектам):

... “**не допустить на рынок телекоммуникационных услуг недобросовестных операторов связи**”

... “**приведет к значительному сокращению недобросовестных операторов**”

ОБЩИЕ объяснения (без доказательств, пояснительные записки к законопроектам):

... “**Значительное число небольших операторов связи, особенно, в регионах, зарабатывают на предоставлении заведомо сомнительных услуг...**”

...”В связи с **нежеланием** финансировать приобретение необходимого оборудования **многие компании и предприниматели, действующие в сфере связи, уклоняются от внедрения СОРМ**”

НВ Статистика Роскомнадзора показала, что логика “заработал на СОРМ - покупай” работает хорошо:
только 1,4% нарушения в части СОРМ “решались” операторами путем переоформления лицензии
число переоформления лицензии от общего числа проверок - **0,2%**

Лето 2023 - новая стратегия поддержки отрасли связи

Главная цель (на начало обсуждения)

поддержка производителей - запланированный спрос и субсидирование операторам, в 1ю очередь федеральным
“Стабильное функционирование крупных компаний обеспечено” (из релиза Минцифры - выступление главы Минцифры на конференции, апрель 2023)

Увы, небольшие операторы связи, особенно из регионов не приглашены на обсуждения стратегии
“...рынок, скорее всего, будет и дальше укрупняться” (из релиза Минцифры - выступление главы Минцифры на конференции, апрель 2023).

Иные начинания - ТСПУ, борьба с телеф мошенничеством, “суверенный” протокол” - также в пользу сокращения

ВМЕСТЕ С ЭТОМ

Роль небольших операторов из регионов, их доля рынка как минимум остается такой же, официальные отчеты федералов - максимум сохранение позиций на рынке шпд/кв для физ лиц, и на рынке b2b

Позиция ФАС России: разворот 2021-2022 в отношении опор ФАС2021 versus ФАС2023

идет пул **судебных споров:**

операторы судятся с ФАС (монополист + ФАС) чтобы реализовать выводы ФАС от 2021г (40 руб за опору в мес)

идет **конфликт операторов с ФАС** по поводу Методических рекомендаций расчета тарифов на опоры ЛКС
“улучшения” улучшают позицию монополистов (вмененные услуги и расходы)

2020-2022 - волна споров операторов с владельцами опор - успешная, с закреплением по опорам 0,4кВ тарифа
30-40 руб за опору в мес (инструмент - Правила НДД)

2022- 2023 - в Правила НДД добавляют Методические рекомендации расчета тарифов, они “добавляют” услугу
переноса ВОЛС и “нормализуют” тариф 0,4кВ уровня **75-78 руб за опору в мес**

Споры с “Россети Кубань” - в решении ФАС от мая 2021 - расчет расходов - **средний** тариф 40 руб,
но нач 2022 года ФАС признало нормальным - **минимальный** тариф 74 руб

Разворот ФАС по опорам - Разворот ВС РФ по мкд 2018 год - все изменилось

БЫЛО	СТАЛО
<i>Размещенное оборудование используется жильцами дома в своих интересах, в связи с этим, взимание платы за размещение оборудования, необходимого для оказания услуг связи, при наличии действующих договоров на оказание услуг связи... является злоупотреблением правом</i>	<i>Заключение договора об оказании услуг связи с отдельным абонентом ... не может выступать самостоятельным правовым основанием для пользования ответчиком общим имуществом МКД и освободить его от внесения платы за такое пользование</i>

2020 год - еще раз изменилось

“...вопросы определения соразмерной платы за использование общего имущества собственников многоквартирного дома находятся в исключительной компетенции общего собрания собственников помещений такого дома, что прямо следует из положений статьи 44 ЖК РФ”...

Статистика судов: с 2020 года кол-во споров и цена за размещение в мкд прирастает кратно

2022-2023 Оборудование связи в мкд ожидание чуда или наоборот

Два законопроекта хотели попасть на весеннюю сессию ГосДумы РФ:

№ 237186-8 т.н. “законопроект Хинштейна” - операторы не платят за размещение, только за электричество

№ 238034-8 т.н. “законопроект Хованской” - операторы платят УК за то, что те контролируют размещение

Общее - собственники не получают платы, собственники не будут пускать или нет. Но разница велика.

NB До 2022 года представители от ЖКХ никак не проявляли себя в законодательной сфере, просто отбивали попытки операторов закрепить бесплатное размещение в 2014-2015гг, в 2018-2020гг, и делали это успешно

Последний законопроект от Минцифры на regulation - >3х операторов в мкд, не связанных с УК - ??? боятся

Региональные ассоциации небольших операторов

- Кто это?
- Что делают, что сделали для операторов в части законотвorchества?
- Что делают, что сделали на местном уровне?
- Как повторить их успехи и не повторить провалы?

Региональные ассоциации - кто это?

Краткий список работающих (как-то) региональных ассоциаций:

Ростелесеть (200 операторов, основа - операторы КТВ, основа - Урал, разные регионы)

НАДИКС (?<30 операторов, основа - операторы ШПД, Москва)

Макател (33 оператора, основа - операторы КТВ, основа - Московская область, ЦФО)

Облтелесеть (20 операторов, основа - операторы КТВ, основа - Ленинградская обл, Северо-Запад)

УралАос (3 оператора, основа - операторы ШПД, основа - Екатеринбург, Урал)

АКС (?<5 операторов, основа - операторы ШПД, Московская область)

ВладАос (?<5 операторов, основа - операторы ШПД, Владимирская область)

АОТС (?<5 операторов, основа - операторы ШПД, Московская область)

АСТО (20 операторов, основа - операторы ШПД, основа - Петербург и ЛенОбласть, + Волгоградская обл.)

Региональные ассоциации - на чем сосредоточены?

Ассоциации КТВ - значимая составляющая - взаимоотношение с каналами от общения на ежегодных встречах - **Облтелесеть, Макател** до масштабных конференций (MUSE) и скидок - **Ростелесеть**

Ассоциации ШПД - **НАДИКС, АКС, УралАос, ВладАос, АСТО** - значимая составляющая - взаимодействие с местными властями и суды по вопросам размещения линий и оборудования связи

Все ассоциации по природе и ожиданиям от них участвуют в обсуждении законодательной деятельности и инициатив властей, кто через сложившиеся связи (**АОТС, НАДИКС**) или свои площадки (**Ростелесеть**)

Региональные ассоциации и федеральное законотворчество

- Все ассоциации делают это, хотя уровень проработки отзывов (затраченные средства) разный.
- Есть ассоциации, для которых это де факто единственная работа (АОТС).
- Есть ассоциация, которая вложила много сил и средств в продвижение законопроекта - Ростелесеть (мкд).
- Есть ассоциация, которая придерживаются позиции сложных проработанных отзывов - АСТО (и чаще других приглашаема для обсуждения проектов).
- Есть канал общения региональных ассоциаций - 90% используется исключительно для обмена мнением при составлении отзывов на федеральные законопроекты (организован АСТО).
- В последние три года ассоциации многократно выступали с общей позицией (не все).

Опыт АСТО в обсуждении законопроектов и проектов нормативных актов на федеральном уровне

- с 2015 порядка **20** проработанных с юристами отзыва
- до 2023 рекорд - **50 операторов** продублировали (поддержали) замечания АСТО
- в 2023 обновили - Методические рекомендации расчета тарифа на опоры и ЛКС от ФАС - **73 оператора**

Два исключительно ярких успеха - и это **только мы**:

- **март 2019** обращение операторов (наше) в ГосДуму по нюансам законопроекта о суверенном интернет учтено (**тотальное регулирование порядка пропуска трафика операторами убрали**). Но при разработке подзаконного акта - полный игнор всех замечаний.
- **ноя 2016** ассоциация выступила против проекта Минкомсвязи по изменениям правил пропуска телеф. вызовов (в пользу Ртк) - **Ртк пытался имитировать альтернативное мнение малых операторов**, проект заморожен

Критика Метод рекомендаций ФАС 2023 - частичный успех - уже убрали расчетный метод - по плановым тратам

Методические рекомендации расчета цены на размещения ВОЛС на опорах, в кабельной канализации

Проект ФАС, при участии (официально) монополистов - владельцев опор, кабельной канализации, от операторов - федеральные операторы (сотовики+Ртк).

Ассоциации малых операторов (необходимый минимум):

- 1) Развернутый отзыв на первую редакцию **ноя 21**
- 2) Письмо-обращение от операторов и ассоциаций в Минцифры и ФАС с отзывом на 1ю редакцию **ноя-дек 21**
- 3) Уточнения к отзыву - для Минцифры - разбор антимонопольных дел (основа отзыва) **апр 22**
- 4) Предложения в продолжение отзыва - свой Проект Методических рекомендаций **апр 22**
- 5) Отзыв на вторую редакцию - для Минцифры и в ФАС **мар 23**
- 6) Письмо-обращение от операторов и ассоциаций в Правительство и ФАС с отзывом на посл редакцию **апр 23**



Ассоциация Телекоммуникационных Операторов (АСТО)
191036, Санкт-Петербург, ул. Гончарная, д.13А, пом. 12-Н, оф.214
тел. +7 (812) 670 06 97, <https://asto.org.ru/> email: asto@asto.org.ru

Ассоциации - естественная точка сбора операторов при конфликте, угрожающим их сетям (ЛКС, опоры, крыши, мкд)

замечное число ассоциаций родились из локальных споров (другие - активно участвовали):

УралАОС - затяжной конфликт по тарифам на размещение на опорах ГУП, далее - на опорах ЛЭП

АКС - серия конфликтов по размещению оборудования в МКД

НАДИКС - участие в процессе по массовому переносу воздушек (в кабельную канализацию)

АСТО - конфликт по прокладкам, конфликт по воздушкам, затяжной спор по тарифам ЛКС

2020-2022 минимум дважды местные администрации (**ЛенОбласть** и **МосОбласть**) проявляли намерение вмешаться в конфликт по размещению на опорах - каждый раз **искали ассоциации**, кто суммирует проблемы, может дать анализ, предложения

Конфликт с “прокладками” 2016-2018 - явный для расчета экономии операторов успех ассоциации

В Петербурге “прокладки” норма, но в **2016** году две “жесткие” компании - риск расширения вандализма.

Ассоциация - юридическую помощь всем, кто готов к диалогу + сбор всех жалоб (операторов и жильцов), КУСПов - для обращения от ассоциации по инстанциям (всем)

лето 2017 года - вторая волна обращений по бездействию органов - два письма - губернатору и омбудсмену - реакция районных МВД, потом отреагировал Отд по экон. преступлениям

конец 2017 - УК расторгли договора с двумя “жесткими” прокладками, тарифы откатились

ноябрь 2018 - эхо, которого не ожидали - массовые допросы представителей УК по прокладкам

Пару операторов посчитали - только от того, что уклонялись платить год (2017) экономия > взносов за 20 лет

Конфликт с “прокладками” 2016-2018 - ноябрь 2018 - эхо, которого не ожидали

Происшествия ЖКК Общество Сосули
22.11.2018 20:42 31 Печать

В Петербурге ищут следы "понуждения к интернету". Обыск идет по проводам

10 районов и 100 млн рублей за подключение домов к Интернету - мимо карманов жителей. «Фонтанка» рассказывает, почему главы двух третей жилкомсервисов города не отвечали сегодня на звонки.



<https://www.fontanka.ru/2018/11/22/120/>



https://78.ru/tv/programs/2018-11-22/izvestiya_78_/izvestiya_78_itogovii_vipusk_12_t_hu_nov_22_2018_200000_gmt0000_utc

Диалог по воздушкам в Петербурге 2020-2021 как пример поведения местных чиновников и необходимых действий от ассоциации

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. август 2020 - текст проекта изменений Правил благоустройства в СМИ (от Прав-ва СПб)2. сентябрь 2020 - коллективное обращение операторов Петербурга (25) к губернатору Петербурга3. октябрь 2020 - КИС Прав-ва СПб - отправляет рассылку - выберите представителя4. ноябрь 2020 - АСТО в КИС письмо - что знает, что операторы выбрали АСТО5. декабрь 2020 - КИС Прав-ва СПб - дублирует рассылку - выберите представителя | <ol style="list-style-type: none">6. 15.03.2021 - приглашение АСТО прийти на встречу в Прав-во СПб7. 17.03.2021 - встреча КИС Прав-ва СПб критика предложений операторов8. 31.03.2021 - встреча операторов с представителем КИС (новая редакция проекта уже от рабочей группы ЗакСобрания СПб)9. апрель 2021 - запрос АСТО в ЗакСобрание СПб (без ответа)10. май 2021 - запрос АСТО в УФАС - дать комментарий по законопроекту (с критикой и разбором)11. июнь 2021 - ответ УФАС - негативный отзыв на проект12. июнь 2021 - новое обращение операторов к губернатору Петербурга с критикой и отзывом УФАС13. август 2021 - ответ зам. губернатора, что пока проект не рассматривается и не поддерживается Прав-вом СПб |
|---|--|

Диалог по воздушкам в Петербурге 2020-2021 как пример поведения местных чиновников и необходимых действий от ассоциации



<https://78.ru/player/TWVkaWFGaWxlOjVmMjMxNWVjM2JjOGQyMDAxNjE1OGY0ZA==>


ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАТИЗАЦИИ
И СВЯЗИ

Руководителям организаций
 (по списку)

Связной: Санкт-Петербург: 191060
 Тел.(812) 576-7113, факс: (812) 576-73-45
 E-mail: ks@info.gov.spb.ru
<http://www.gov.spb.ru>

№15-02-7620/20-0 от 20.10.2020
 На № _____ от _____

Уважаемые руководители!

По Вашим обращениям от 29.09.2020 в адрес Губернатора Санкт-Петербурга Беглова А.Д. о создании рабочей группы по внесению изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 09.11.2016 № 961» сообщаем.

В связи с тем, что в адрес Губернатора Санкт-Петербурга Беглова А.Д. поступило 25 идентичных обращений, в том числе и от Ассоциации Телекоммуникационных Операторов (далее – АСТО) Комитетом по информатизации и связи направлен запрос в АСТО о предоставлении дополнительной информации об организациях, входящих в состав АСТО.

Комитетом получена информация о 13 операторах связи входящих в АСТО. По итогам рассмотрения данных сведений выявлены следующие факты: в адрес Администрации Санкт-Петербурга поступило 25 идентичных обращений от различных организаций; 9 из 13 организаций, входящих в состав АСТО направили обращения от своего имени; в связи с этим можно предположить, что организации входящие в АСТО, не наделили полномочиями руководство АСТО направлять обращение от имени Ассоциации, а направили самостоятельно. Отсутствие скоординированных действий группой операторов связи существенно снижает эффективность работы исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, вместо конструктивного рассмотрения актуальных вопросов и совместного поиска их решения.

В целях эффективного взаимодействия, направленного на достижение совместного результата, а также упорядочивания деятельности и исключения контрпродуктивных действий, прошу Вас определить 2-3 представителей от всех 25 организаций, направивших обращения, с наделением полномочиями представлять общие интересы операторов связи. Предложения по данному вопросу прошу направить в Комитет по информатизации и связи, в возможно короткие сроки.

Первый заместитель
 председателя Комитета

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
 ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
 И.Тумарев
 Сертификат: 6A49CB0220A8AC8940641C8E20371C8E
 191036, Санкт-Петербург, Васильевский Мост, дом 10
 191036, Санкт-Петербург, 11.12.2019, 11.12.2020

Проактивные действия ассоциации - улучшить условия можно ли это сделать (повторить)?

В Москве развитие инфраструктуры для размещения сетей связи (ЛКС) под надзором ДИТ Прав-ва Москвы, город строит и владеет ЛКС и определяет тарифы и для своей ЛКС (относительно невысокие), устанавливает стандартизированные тарифы и на аренду операторами крыш городской собственности; это помогает

В Москве давно при участии Прав-ва Москвы реализован упрощенный (уведомительный) порядок подключения оборудования связи в мкд с электросетям; это помогает

В Московской области приняты Методические рекомендации по размещению оборудования связи в мкд, с рекомендованными тарифами, с рекомендациями по минимальному числу операторов; это помогает

Это все основано на положениях федерального законодательства в части полномочий субъектов
ФЗ “О связи”, положения Градостроительного кодекса, Правила содержания общего имущества МКД и иные

Проактивные действия - попытка инициировать полезные изменения - 2022 - опыт АСТО, опыт Петербурга (пока спорный)

1. **июнь 2022** - По инициативе Минцифры - Обращение от КИС Прав-ва Петербурга об обсуждении мер поддержки
 2. **июнь 2022** - Ответ АСТО с предложениями мер поддержки в сфере регулирования
 3. **июнь 2022** - КИС отвечает, что попробует, но нужна проработка вопроса
 4. **июнь 2022** - Дополнение к ответу АСТО - анализ состояния и развития рынка связи Санкт-Петербурга (кто, какие обороты, сколько работников, усредненно)
 5. **июль 2022** - предложения включены в план работы координационной группы оперативного штаба мер поддержки при Прав-ве СПб
 6. **июль 2022** - Анализ АСТО (по запросу КИС) - правовое обоснование инициатив по регулированию рынка связи в Санкт-Петербурге, с примерами реализации из иных субъектов РФ
 7. **август 2022** - КИС собирает большое совещание с иными комитетами Правительства и операторами связи для обсуждения и работы по поставленным вопросам
 8. **август 2022** - АСТО готовит черновики решений по вопросам (текст Методических рекомендаций, методики расчета цен на размещение на опорах ГУП, на зданиях, принадлежащих городу)
 9. **сентябрь 2022** - АСТО организует опрос операторов собирает примеры стоимости размещения оборудования в МКД (тысяча адресов) в поддержку методик расчета цены и средней цене
 10. **сентябрь 2022** - специальное совещание в КГА Прав-ва СПб по вопросу включения в нормы градостроительного проектирования (в.т. генплан) развитие инфраструктуры для сетей связи
 11. **октябрь 2022** - ответы предложения АСТО в адрес КГА по озвученным вопросам
- Итог всего на сейчас - На сайте города в разделе полезная информация от жильцов опубликованы сильно скорректированные Методические рекомендации, вместо методики или средней цены завышенные о ценах

**Проактивные действия - попытка инициировать полезные изменения -
2022 - опыт АСТО, опыт Петербурга (пока спорный)**



Провалы (неудачи) АСТО как пример для опыта иных

1. **2015-2023 - 80%** отзывов на законопроекты - в холостую, почему какие то работают, какие то нет - так и не поняли
2. **2018 год** - разворот судов по МКД - не удалось сохранить направление и активных операторов, пара компаний ушла
3. **2020-2021** - кампания (ФАС и суды) по тарифам на кабельную канализацию в СПб, долгая дорогая подготовка, и ошибка - пошли в УФАС за первичными данными о расходах - УФАС начал расследование, но резко передумал - отдал в Москву ФАС - ФАС заморозил дело, никаких вопросов - сразу на стороне Ртк
4. **2022-2023** - попытка обжаловать отказ ФАС в возбуждении дела - неудачная - ФАС утверждает, что проверял методику и ее реализацию, то есть расходы (хотя данные против), не были готовы, что ФАС так будет рисковать
5. **2015-2023** - много полу-ошибок начала новых судебных/ антимонопольных споров: обрезы - регистрация обращения как можно быстрее, КУСП необходим (хотя не всегда хотят); обращения в УФАС с ожиданием, что сами разберутся (короткие жалобы); работа с юристом - кому можно делегировать - единицы
6. **2020, 2022** - привлекали федеральных операторов (местные филиалы) к участию - выступлению против “чистого неба”, позже - к обращениям по снижению тарифов в МКД, опоры - “сливаются” когда нужны исследования, предложения, отзывы
7. **2022** - Методические рекомендации размещения оборудования в МКД для Петербурга - сами инициировали - теперь конфликтуем - лучше уберите, очевидная ошибка - когда назначали Жилищный комитет главным - не стали выходить на открытый спор с ЖК (жалобы губернатору, СМИ), все аргументы направляли через КИС

Как повторить успехи и не повторить неудачи

Опыт иных ассоциаций - региональные ассоциации сегодня открыты для диалога, больше чем раньше:

- чат региональных ассоциаций, открыт для новых;
- регулярные видео-конференции - обсуждения;
- опыт совместных обращений;
- опыт обмена информацией по судам;

НО

в группу редко пускают отдельных операторов - любительский подход создает негативную практику

Финансовый момент - был и остается ключевым многие ассоциации делают мало, потому что нет средств, чтобы для директора ассоциации эта работа была основной

Юридический момент - был и остается ключевым все составляющие общения с властью юридических навыков “живые” письма операторов, или “челобитные” - не работают

Временной фактор - был и остается важным начинания ассоциации - всегда с долгой перспективой, некоторые изменения через полгода - очень повезло, год - реалистично

Идеологический фактор - был и остается важным ассоциация живет, когда операторы готовы поддержать и то, что конкретно им не даст профит, но важно для коллег по ассоциации, или разово привлечь/призвать тех кто вне